

電動二輪車の交換式バッテリーの現状^{いま}

モビリティ研究会^{*1} 調査報告 (6)*

岩崎 一真^{*2}
Kazuma IWASAKI

大野 肇^{*3}
Hajime ONO

木下 壽英^{*4}
Toshihide KINOSHITA

大庭 敦^{*5}
Atsushi OHBA

中塚 喜美代^{*5}
Kimiyo NAKATSUKA

モビリティ研究会では、カーボンニュートラルに関連したテーマとして、「電動二輪車の交換式バッテリー」に着目した。電気自動車の普及が急務である中、航続距離の延伸に対応するため、バッテリー積載量は増加傾向にあり、バッテリーの重量増による電費への影響や、道路への荷重増等が課題となっている。これらの課題解決策として、注目されているのが交換式バッテリーであり、交換式バッテリー事業者と二輪メーカーの関係者に対してヒアリング調査を行い、その普及に向けた現状と課題について整理した。

KEY WORDS: 交換式バッテリー, 電動二輪車, カーボンニュートラル, 標準化, 新興国, 先進国

1. はじめに

温室効果ガス排出削減等の新たな国際的枠組みであるパリ協定¹⁾が2020年に本格運用を開始し、世界でカーボンニュートラルに向けた動きが加速している。その中で大きな役割を担っている自動車産業では、ガソリンを全く使わないCO₂排出ゼロである電気自動車の普及が急務となっている。普通乗用車では2010年12月に世界初の量産電気自動車として販売が開始された日産リーフを皮切りに、2022年時点での電気自動車の世界販売総台数は2,600万台に達し、2030年には2億5,000万台まで上昇すると予測されている(国際エネルギー機関(IEA)の見通し²⁾)。そのような状況の中、自動車メーカー各社は航続距離の延伸のためのバッテリー高容量化を図った結果、バッテリーの重量増加が顕著となっている(図1)。

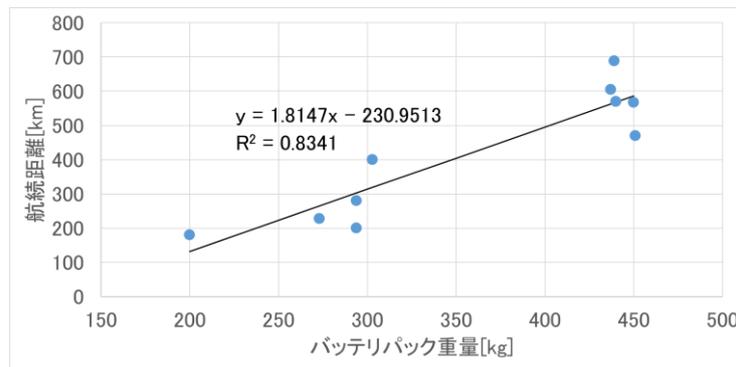


図1 JARIモビリティ研究会による電気自動車メーカーバッテリーパック重量と航続距離調査結果
(調査対象2010年~2023年)

* 2024年4月9日受理

*1 一般財団法人日本自動車研究所(JARI)が主催しJARI外のメンバーが参加して調査研究を行う研究会
活動の詳細 https://www.jari.or.jp/research-content/mobility/research/57/#anc_a_0

*2 株式会社小糸製作所(2024年3月まで)

*3 SMBC日興証券株式会社

*4 SMBC日興証券株式会社(2024年3月まで)

*5 一般財団法人日本自動車研究所 新モビリティ研究部

一方、バッテリーの重量増加による電費への影響や道路への荷重増（道路の老朽化）等が課題とされており、「航続距離を増やす=バッテリーの重量が増加する」こと自体が正しい方向に進んでいるのかは疑問である。道路への荷重増では、路面の摩耗によるメンテナンス費用の増加に加え、自動車側のタイヤの摩耗により発生する粉塵に含まれる環境汚染物質の排出量増加³⁾が懸念されている。

また、都心部での電気自動車ユーザは通勤や買い物等で一日に移動する距離は平均 30 km 程と限られており、多くの場合、航続距離は日常の通常の移動においては、それ程重要ではなく、必要となった時に素早く補充できる仕組みがあれば対応できるものと考えられる。

そこで、モビリティ研究会では、航続距離についての解決策として、昨今 JAPAN MOBILITY SHOW 2023 や東京オートサロン 2024 でも話題となった「交換式バッテリー」、その中でも一足早く普及が進むとみられる電動二輪車向けに着目し、その動向と普及に向けた現状や課題について調査を行い、今後の普及に向けた現状と課題について整理した。

2. 交換式バッテリー市場の現状

2.1 交換式バッテリーの概要

交換式バッテリーについて言及する前に、電動二輪車向けバッテリーについて整理すると、大きく分けて 2 つの種類があり、1 つは着脱式 (Removable Batteries) で、もう 1 つは固定式 (Fixed Batteries) である。着脱式とは、文字通りユーザが電動二輪車本体からバッテリーを取り外して充電することができる形式である。これに対して固定式とは、ユーザが電動二輪車本体からバッテリーを取り外すことなく充電することを前提としたものを指す。交換式バッテリー (Swappable Batteries) は、着脱式のバッテリーに分類されるものであり、現状ではシェアリングでの利用を主用途としている点が、個人所有を主目的とする着脱式バッテリーと大きく異なる。

2.1.1 交換式バッテリーの位置づけ

前述の通り、交換式バッテリーは着脱式バッテリーに含まれるが、着脱式との大まかな違いとしては、充電方式、充電時間、利用料金である (表 1)。

表1 交換式バッテリーの位置づけ

	着脱式 (Removable)	固定式 (Fixed)
充電方式	自宅(屋内が主流)で「充電」	自宅(屋外が主流)、オフィス等充電施設設置場所で「充電」
バッテリー容量イメージ	～ 2 kWh	3 kWh ～
航続距離	50 km 程度	50 km ～ 75 km 程度
充電時間	約 4 時間 ～ 6 時間	約 4 時間 ～ 6 時間
利用料金	車両+バッテリー+充電器(+バッテリーの買い替え料金)	車両+バッテリー+充電器(+バッテリーの買い替え料金)
	交換式 (Swappable)	
充電方式	交換式バッテリーステーションでバッテリーを「交換」	
バッテリー容量イメージ	～ 2 kWh	
航続距離	50 km 程度	
充電時間	1 分以下 (既にステーション内で充電済みのものと交換する場合)	
利用料金	車両+バッテリー利用料	

充電方式について、着脱式ではバッテリーを取り外して自宅（屋内等）で充電することが主流と考えられる一方、交換式はバッテリーステーションでのバッテリー交換が中心である。

初期費用として、着脱式では、車体購入料金、充電器購入料金、バッテリー購入料金がかかる。また、バッテリーが劣化した際に買い替え料金が発生する。

一方で交換式では、初期費用は車両購入料金のみであり、使用料を支払うことでバッテリーの購入・買い替え料金をユーザが負担する必要がなくなる点が大きく異なる。

交換式バッテリーの事業者の位置づけを図 2 に示す。日本の交換式バッテリー事業者である株式会社 Gachaco（ガチャコ）ではステーションの運営をビジネスの主軸としているが、台湾の交換式バッテリー事業者である Gogoro（ゴゴロ）⁴ は OEM として車両製造等も行っている。

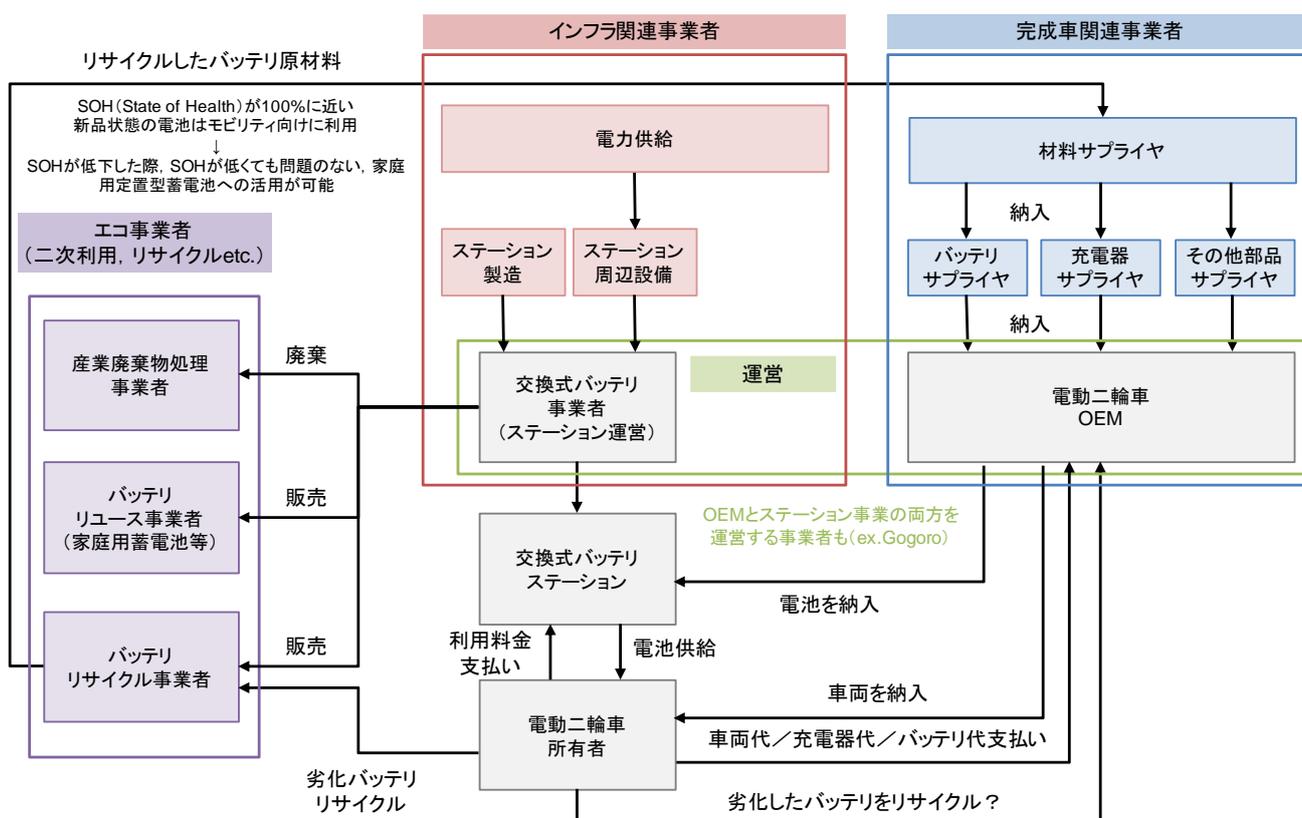


図2 交換式バッテリーのステークホルダー

2.2 交換式バッテリーの想定されるメリットとデメリット

2.2.1 メリット

交換式バッテリーのメリットとしては、(1) ユーザが初期費用を抑えることができること、(2) 充電の待ち時間がなくなること、(3) ステーションが航続距離の範囲内にある前提で、電池切れが起きづらくなることによる安心感があること、(4) 電動二輪車保有者自身によるバッテリーのメンテナンスが不要であること、(5) バッテリー劣化による買い替えの追加コストがかからないこと等が挙げられる。(4) および(5) に関しては、バッテリーステーションでは、バッテリー残量等がソフトウェア制御によって常時モニタリング管理されており、利用によるバッテリーの経年劣化が一定で平準化されているため、バッテリーの経年劣化が少ないバッテリーをユーザが利用できる点等が挙げられる。なお、車両ごとにユーザの使い方によって交換回数が異なるが、さまざまなユーザに共有使用される交換式バッテリー単位での交換回数は平準化

されることが実証実験データから確認できている。交換回数は、バッテリーの充放電回数と同義であり、充放電回数が平準化されるということは、バッテリーの劣化も平準化される傾向にあるとみて良い(図 3)。

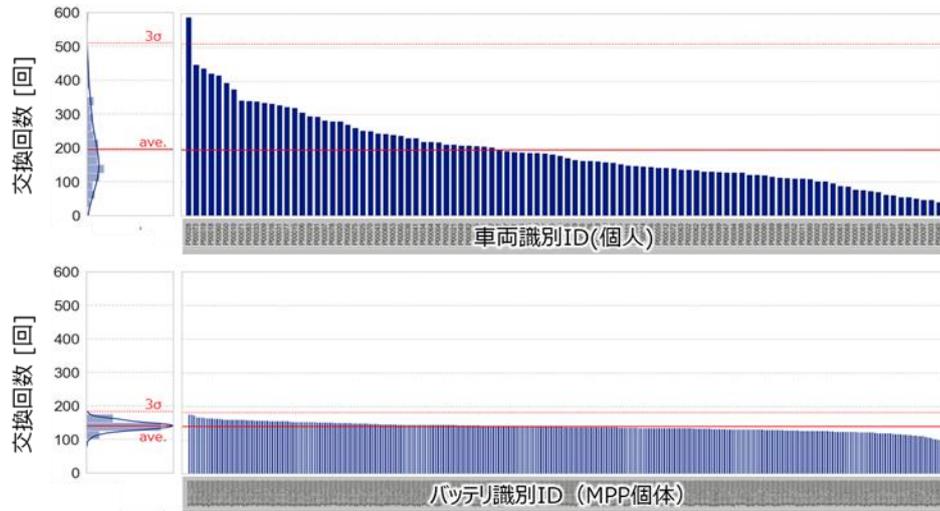


図3 交換式バッテリーの劣化の平準化（出典：本田技研工業株式会社資料）

2.2.2 デメリット

交換式バッテリーのデメリットとしては、(1) バッテリー 1 個当たりの重量が 10 kg 程度と重いため、高齢者や女性にとってはやや交換時の障壁となること、(2) チョイ乗り利用を前提としているため、航続距離が短いこと、(3) 寒冷地や砂漠等の気候の変動が激しい地域でバッテリーを適温状態にするために必要な設備コスト負担が増えること、(4) ステーションが近くにないと交換式バッテリーのメリットを十分に享受できないこと、等が挙げられる。

2.3 日本国内の交換式バッテリー市場

日本の交換式バッテリー市場のプレーヤ（交換式バッテリーのステーション運営）として、Gachaco が挙げられる。同社は 2019 年 4 月に、本田技研工業株式会社、川崎重工業株式会社、スズキ株式会社、ヤマハ発動機株式会社が創設したコンソーシアムを基盤としている⁵⁾。2021 年 3 月には同 4 社により標準化の合意がなされた。そして 2022 年 4 月 1 日に ENEOS ホールディングス株式会社を加えた 5 社により、電動二輪車の共通仕様バッテリーのシェアリングサービス提供及びシェアリングサービスのためのインフラ整備を目的として「株式会社 Gachaco⁶⁾」が設立された。現在のステーションは 55 カ所設置済（東京 47 カ所、大阪 7 カ所、埼玉 1 カ所、2024 年 3 月末時点）であり、2021 年～2022 年度では東京都 23 区および大阪府北摂エリアを中心に事業展開している。今後も首都圏を中心にステーション設置を推進していく見通しという。利用料金としては、ライト・プランで月会費 980 円（税抜）、従量課金 180 円/kwh（税抜）であり、スタンダード・プランで月会費 2,550 円（税抜）、従量課金 170 円/kwh（税抜）となっている。

2.4 海外の交換式バッテリー市場

海外の交換式バッテリー市場は、二輪車の保有台数が多い新興国（台湾、インド、インドネシア等）で多くの事業者がいる状況である。その中でも最大規模の事業者は、交換式バッテリーのステーションを 2,575 カ所設置済（2024 年 2 月末時点）である台湾の Gogoro である。同社は 2011 年に設立され、持続可能なエネルギーと交通手段を世界の都市の大衆に導入するというビジョンを掲げ、電動スクータの製造から事業を開始した。その後、2015 年に始めた「GoStation」と呼ばれる交換式バッテリーステーションのサービスは破竹の勢いで普及し、2024 年 1 月末時点でユーザが約 60 万人に達している。同社は、

交換式バッテリーのビジネスモデルを確立した世界の先駆者となった。母国台湾だけでなく、中国、韓国、シンガポール、フィリピン、インド、インドネシア、イスラエルにも市場を拡大しており、2024年1月には南米進出が発表され、普及の勢いは衰えていない。利用料金としては、短距離通勤プランで月319台湾ドル（約1,500円）、中距離通勤プランで月519台湾ドル（約2,450円）、長距離通勤プランで月819台湾ドル（約3,870円）であり、それぞれのプランで利用可能なバッテリー容量（アンペア時）の制約がある。以降はアンペア時ごとに2.3台湾ドル（約10円）の従量課金となっている。また、月1,269台湾ドル（約6,000円）で約1,600kmの遠距離走行可能なプラン等もあり、ユーザの利用スタイルに合わせた選べるプランが充実している。

2.5 国内と海外の交換式バッテリー市場の特徴（類似点、相違点、ほか。）

日本国内と海外の交換式バッテリー市場を比較した場合、二輪車の利用用途によって特徴が異なる。日本等の先進国では二輪車が日常利用以外にも趣味性の高い乗り物として扱われることが多いのとは異なり、新興国では日常の移動手段としての活用が中心となっている。このため、新興国と先進国に分けて特徴を説明する。

2.5.1 国内と新興国の交換式バッテリー事業者の比較

新興国における主な事業者としては、Gogoro（台湾、中国、シンガポール等）、KYMCO⁷⁾（台湾）、Sun mobility⁸⁾（インド）、Bounce⁹⁾（インド）、swap¹⁰⁾（インドネシア）、Selex¹¹⁾（ベトナム）、Oyika¹²⁾（シンガポール、マレーシア、タイ等）等が挙げられる（表2）。

表2 国内と新興国の交換式バッテリー市場の比較（※写真は、各社Webサイトより引用）

		国内	新興国						
国名		日本	台湾	台湾	インド	インド	インドネシア	ベトナム	シンガポール
会社名		Gachaco	Gogoro	KYMCO	Sun mobility	Bounce	swap	Selex	Oyika
主な展開地域		日本 (東京、大阪)	台湾、中国、 韓国、インド、 シンガポール、 フィリピン、 インドネシア、 イスラエル	台湾	インド北部、 南部	インド南部	インドネシア 全土	ベトナム南部、 中部、北部	マレーシア、 カンボジア、 インドネシア、 タイ
ステーション外観									
ステーション設置数		35カ所	2,576カ所	約2,967カ所	620カ所	62カ所	1,300カ所	44カ所	200カ所
ビジネス モデル	OEM	該当なし	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり	該当なし	該当あり	該当あり
	ステーションサービサ	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり
利用料金	移動距離のニーズに 応じた複数プラン	該当あり	該当あり	該当あり	不明	該当なし	該当あり	該当あり	該当あり
	月額制	該当あり	該当あり	該当あり	不明	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり
	従量課金制	該当あり	該当あり	該当あり	不明	該当あり	該当あり	該当あり	該当あり
交換式 バッテリー	形状								
	容量	1.3 kWh	1.6 kWh	0.65 kWh	1.5 kWh	2 kWh	1.47 kWh	1.16 kWh	1.8 kWh
	重量	10.2 kg	9.8 kg	5 kg	13 kg	12 kg	11.5 kg	7.1 kg	10 kg
	エネルギー密度	0.13 kWh/kg	0.16 kWh/kg	0.13 kWh/kg	0.12 kWh/kg	0.17 kWh/kg	0.13 kWh/kg	0.16 kWh/kg	0.18 kWh/kg

国内と新興国の交換式バッテリー市場の共通点としては、(1) サービス利用料金が通信事業者のサブスクリプションと同じような月額制や従量課金制を導入している、(2) 交換式バッテリーのエネルギー密度が0.1 kWh/kg ~ 0.2 kWh/kg であり、現行の電気自動車や固定式バッテリーのエネルギー密度と同程度である。また、国内と異なっていた特徴としては、(1) 事業の展開地域が自国だけでなく他国にも展開している、(2) 事業者のビジネスモデルが交換式バッテリーのシェアリングサービスだけでなく電動バイク等の製造メーカ (OEM) にも携わっている事業者がある、(3) 交換式バッテリーステーションのバッテリー収納スペースに蓋付き構造が備わっている、等が挙げられる。

外観の印象を大きく左右する交換式バッテリーステーションの蓋つき構造については、環境要因である雨や塵等から守られることで内部のコネクタとの接触不良を防ぐ狙いであることが想定される。ただし、開閉不具合やバッテリー交換の手間が発生する懸念等があることから、Gachaco や Gogoro では蓋が無い構造を採用している。環境要因については、バッテリー収納スペースの内部が傾いていて、雨や塵等がコネクタ部に到達しないような工夫を施しているため問題無いとみられる。

2.5.2 国内と先進国の交換式バッテリー事業者の比較

先進国における交換式バッテリーの主な事業者としては、acciona¹³⁾ (スペイン)、Swobbee¹⁴⁾ (ドイツ、アメリカ) 等が挙げられる (表 3)。

表3 国内と先進国の交換式バッテリー市場の比較
※写真は、各社Webサイトより引用

		国内	先進国	
国名		日本	スペイン	ドイツ
会社名		Gachaco	acciona	Swobbee
主な展開地域		日本(東京、大阪)	スペイン全土	ドイツ全土、アメリカ(ニューヨーク)
ステーション外観				
ステーション設置数		35カ所	100カ所	29カ所
ビジネスモデル	OEM	該当なし	該当あり	該当なし
	ステーションサービス	該当あり	該当あり	該当あり
利用料金	移動距離のニーズに応じた複数プラン	該当あり	該当あり	該当あり
	月額制	該当あり	該当あり	該当あり
	従量課金制	該当あり	該当あり	該当あり
交換式バッテリー	形状			
	容量	1.3 kWh	5.6 kWh	1.67 kWh
	重量	10.2 kg	40 kg	9.9 kg
	エネルギー密度	0.13 kWh/kg	0.14 kWh/kg	0.17 kWh/kg

国内と先進国の交換式バッテリー市場の共通点としては、新興国と同様である。また、国内と異なっていた特徴としては、(1) 事業の展開地域が自国だけでなく他国にも展開している、(2) 事業者のビジネスモデルが交換式バッテリーのシェアリングサービスだけでなく電動バイク等の製造メーカ (OEM) にも携わっている事業者がある、(3) 交換式バッテリーの二輪車装着手法が手持ちではなく手押し車式を導入している事業者がある、(4) 電動二輪車のみならず、電動キックボードや電動バイク等の多用途に対応した交換式バッテリーステーションとして対応しているものもある、等が挙げられる。

今回の現状調査で最も重い交換式バッテリー (40 kg) を採用している *acciona* は、一人で持てる重さを大幅に超えているため、手押し車式を導入していると想定される。一人で持ち運べる重さの限界値として、灯油 18 L (14.5 kg) が指標とされることがあるが、今後バッテリー性能の向上やニーズの変化により、14.5 kg 以上のバッテリーが採用される場合には、手押し車式の交換式バッテリーも解決手段の一つとなる可能性が高い。ただし、バッテリーの重量があるため、他のステーションのようにバッテリーを縦方向に積み上げるには向かないため、ステーションの面積効率は低いとみられる。

2.6 交換式バッテリーの現状の課題点

交換式バッテリーの課題としては、バッテリーが重いことによる取り扱いの制約、取り扱える重量に収めた場合に航続距離の上限が決まってしまうことがある。また、電欠を気にせず動き回るためには航続距離の範囲内に次のバッテリーステーションがあることが求められるため、バッテリーステーションというインフラの整備を進めることが普及には必要となっている。現状では、ステーション設置場所に制限があること、認知度がまだ低くスケールメリットが出づらいつい状況にあることから、バッテリーステーションが設置されている地域は限定的であり、今後、どう拡大していくのかは課題と考えられる。

2.6.1 補助金の動向

電動二輪車向けの補助金は、国による補助金と都道府県による補助金・税額控除に大別される。まず、国による補助金として CEV (Clean Energy Vehicle) 補助金 (クリーンエネルギー自動車導入促進補助金)¹⁵⁾ が挙げられる。CEV 補助金とは、令和 5 年 (2023 年) 12 月に策定された GX 実現¹⁶⁾ に向けての分野別投資戦略を背景として、経済産業省 (一般財団法人次世代自動車振興センター) が実行する補助金であり、令和 5 年 (2023 年) 度の補正予算額は 1,291 億円¹⁷⁾ となっている。補助対象、金額について表 4 に示す。なお、電気自動車 (EV)、プラグインハイブリッド (PHV)、燃料電池車両 (FCV) についてはメーカー希望小売価格 (税抜) が 840 万円以上の車両は算定された補助額に価格係数 0.8 を乗じるが、超小型モビリティ、ミニカー、電動二輪車については従来制度に基づき補助額を決定することとしている。また、クリーンディーゼル車は令和 5 年 (2023 年) 4 月 1 日より補助金対象外となっている。

表4 CEV補助金の概要

車両	上限額
電気自動車 (EV)	85万円
軽電気自動車 (軽EV)	55万円
プラグインハイブリッド車 (PHEV)	55万円
燃料電池車両 (FCV)	25万円

また都道府県による補助金・税額控除に関しては、代表例として東京都が挙げられる。東京都では、「2050 年 CO₂ 排出実質ゼロ」に貢献する「ゼロエミッション東京」の実現に向け、都内で新車販売される二輪車を 2035 年までに 100% 非ガソリン化することを目指している。補助対象車両としては、国の補助金 (CEV 補助金) で対象となっている電動側車付二輪自動車・電動原動機付自転車に加え、交換式のバッテリーなしで販売される車両 (バッテリーシェアサービス等、別途、交換式のバッテリー

を確保するユーザ向けの販売)も追加された。補助額としてはガソリン車両との価格差から国の補助金を除いた額(上限18万円(原付一種(三輪除く)),上限48万円)となっている¹⁸⁾(図4,図5)。

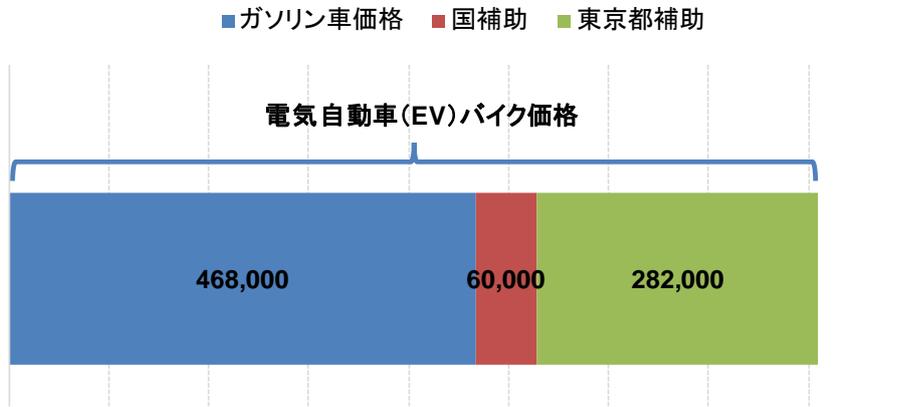


図4 電動二輪車(EV)に対する補助金のイメージ(東京都)

(単位:円)	BENLY e: I	BENLY e: Iプロ	GYRO e:	GYRO CANOPY	EM1 e:	BENLY e: II	BENLY e: IIプロ
メーカー	本田技研工業株式会社						
イメージ							
車種	原付一種				原付二種		
タイプ	BENLY e: I (ビジネス EV)	BENLY e: Iプロ (新聞配達仕様)	GYRO e:	GYRO CANOPY	EM1 e:	BENLY e: II (ビジネス EV)	BENLY e: IIプロ (新聞配達仕様)
小売価格	526,900	537,900	713,900	878,900	320,100	526,900	537,900
車両本体	363,000	374,000	550,000	715,000	156,200	363,000	374,000
バッテリー	108,900	108,900	108,900	108,900	108,900	108,900	108,900
充電器	55,000	55,000	55,000	55,000	55,000	55,000	55,000
補助対象額	240,000	240,000	345,000	342,000	59,000	279,000	276,000
CEV補助金	60,000	60,000	60,000	60,000	23,000	69,000	69,000
東京助成金	180,000	180,000	285,000	282,000	36,000	210,000	207,000

図5 東京における車両の補助金の例(車両等の価格は本田技研工業Webサイト^{19), 20)}より

注: 補助金の対象となるのは、車両本体、バッテリーの購入が前提となる。なお、充電には充電器が必要

2.6.2 補助金の重要性とその背景

このように電動車両に対して補助金が増加している背景、電動化の推進という大きなテーマを前提に、(1) 更なる普及に向けては、ユーザにとって電動車両の価格帯が高いことが障壁となっていることが挙げられる。さらに、このような需要者側への補助金だけでなく、(2) バッテリーを供給する事業者のバッテリー工場建設等にも補助金が付く事例もある。例えば、株式会社 ジーエス・ユアサ コーポレーションと本田技研工業株式会社が計画する車載用蓄電池の量産に向けて、最大1,587億円の助成金が適用されたことが例として挙げられる。

バッテリービジネスの投資負担が重いことは、海外の事業者の例からも推察できる。例えば、韓国大手2社の設備投資額は高水準が継続しており(図6)、Gogoroは高水準の投資が継続、営業利益は赤字が拡大し続けている(図7)。Gogoroの場合は、バッテリー製造、車両製造(OEM)、サービスと、日本

の Gachaco よりも手掛ける事業領域が広く、大きな投資負担が必要とされるため償却負担が重くなることで、黒字転換までにかかなりの時間を要しているものとみられる。車両製造コストの約 20 %~30 % を、バッテリーが占めるともいわれており、需要者、供給者どちらの側にもボトルネックになっていると思われるため、政府による補助金及びその継続性が重要と考えられる。

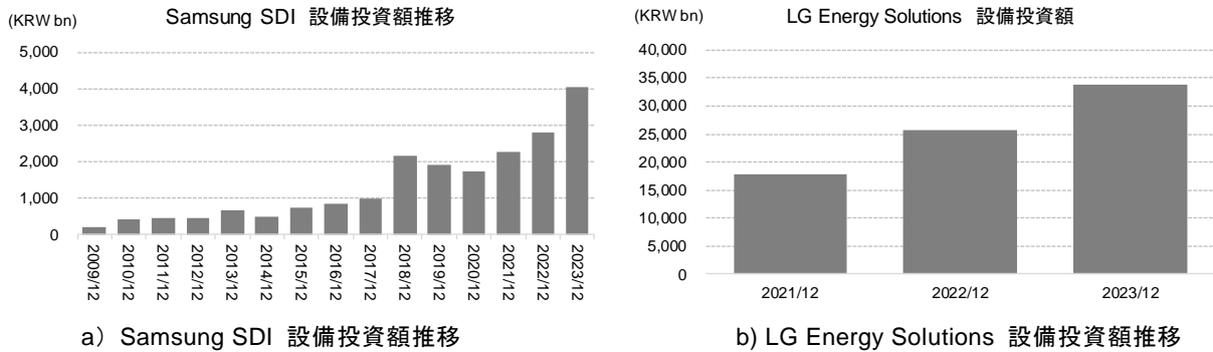


図6 韓国バッテリー事業者各社の設備投資額推移

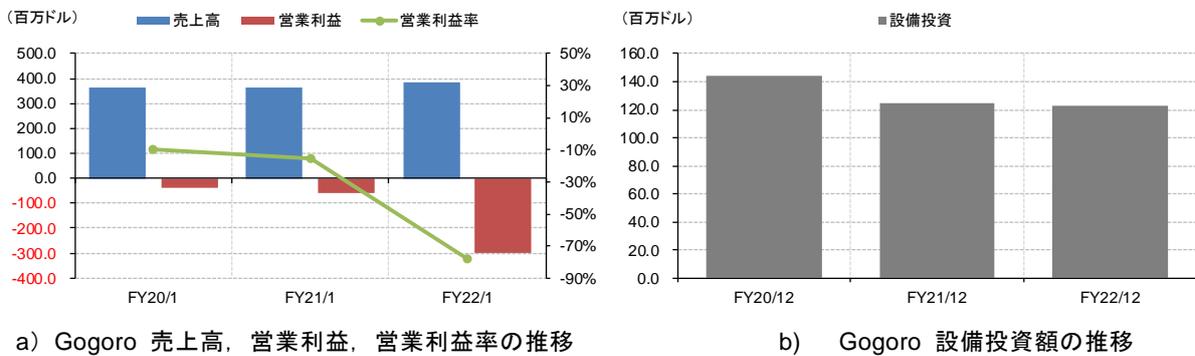


図7 Gogoroの財務状況

2.7 交換式バッテリーの標準化に向けた取り組み

交換式バッテリーの標準化に向けた取り組みを進めている団体として、電動二輪車用交換式バッテリーコンソーシアム（国内）、SBMC（The Swappable Batteries Motorcycle Consortium）²¹⁾等が挙げられる。

2.7.1 国内における取り組み

電動二輪車用交換式バッテリーコンソーシアム（国内）では、すでに2021年3月に交換式バッテリーの標準化に合意している。日本自動車技術会規格（JASO）で規格化を行い、この規格に合ったバッテリーパックに適用したスクータを、スズキ、本田技研工業が開発している。現状、このコンソーシアムとENEOSが手を結ぶ形で立上げたGachacoが、これらの車両に対し、交換式バッテリーサービスの事業運営を行っている状況のため、仕様が統一されたバッテリーの展開が進んでいるものと考えられる。

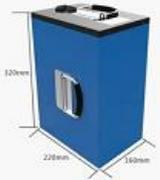
2.7.2 海外における取り組み

SBMCは2021年9月に設立された電動二輪車および小型電動モビリティの普及を目的に創設した交換式バッテリーコンソーシアムであり、2022年7月には欧州標準化委員会のリエゾンメンバ（連携メンバ）として受け入れられた。

2.7.3 標準化に向けた課題

上述の通り、日本では Gachaco、欧州では SBMC 等で標準化の動きがある一方で、グローバルで見ると、標準化に向けた課題は多く残る。日常の移動手段として二輪車が多く使われている新興国、例えば台湾や東南アジア、インド等では多数の事 5 業者が乱立しており、それぞれ独自仕様のバッテリーを使っている（表 5）。従って、今後、先進国で電動二輪車の普及が進む場合には、補助金の動向にて言及したような、投資負担の軽減や、他用途に向けた展開、リサイクル、といった観点で、標準化したバッテリーをベースにした車両開発・製造を行うことが望ましい。さらに、電動化や標準化に向けては「総論賛成、各論反対」とならないように、サプライチェーン全体での協調が必要と考えられる。

表5 各社のバッテリーパックとステーションの比較（※写真は、各社Webサイトより引用）

	Honda	Gogoro	Sun Mobility	Swap	Infinity	Tycorun
バッテリーパック						
ステーション						

3. 交換式バッテリー市場の今後の見通し

3.1 カーボンニュートラル達成に向けたバッテリーの技術革新への期待と現状

前述の 2.6.1 の補助金のパートで言及した通り、事業者による投資実行や補助金給付がなされており、政府や事業者によるカーボンニュートラル達成の期待は先行しているものの、バッテリー製造時に排出される温室効果ガス排出量に関する議題は、実際の事業従事者を除き、十分に議論されてないものと思われる。仮に、バッテリー製造時に排出される温室効果ガス排出量が、ガソリン車利用により排出される温室効果ガス排出量を下回れば、電動車普及によるカーボンニュートラルへの貢献がなされるといえるだろう。しかし、現状のバッテリー製造技術には限界があり、製造技術の革新がなされない限り、単純にバッテリーを使用することが脱炭素社会への貢献とはならない。

バッテリーの技術革新によるエネルギー密度の向上については何年も前から議論されているものの、期待先行で目標の達成は先送りが続いている。マンガンリッチなバッテリー材料（ベルギーの Umicore²²⁾ 等）やシリコン負極の開発（パナソニックエナジー株式会社、株式会社 ジーエス・ユアサ コーポレーション、TDK 株式会社等）、全固体電池（トヨタ自動車株式会社、日立造船株式会社、TDK、Samsung SDI²³⁾、LG Energy Solutions²⁴⁾ Cornex²⁵⁾ 等）等の開発が進んでいるが、それぞれ 2020 年代後半の実用化程度とされており、まだ実用化に向けては時間がかかるとされる。

3.2 交換式バッテリーの普及によって想定される恩恵

上述の技術革新への期待を除き、現状のバッテリーの技術成長によるエネルギー密度上昇がリニアであると仮定しても、交換式バッテリーとバッテリーステーションが普及した場合には、さまざまなメリットが想定される。バッテリーが標準化されたものであれば、普及することによって、スケールメリットが発生し、普及の促進、価格低下、利用増加の好循環が促進されると考えられる。バッテリーステーションのネット

ワークが整備されていれば、電欠の心配がなくなり、搭載するバッテリーを小型化することもできる。言い換えれば、「限られた資源の中で、バッテリーを有効に活用する」ことが可能になるということである。

標準化されたバッテリーの利用用途の広がりとして、小型建機、フォークリフト、災害用バックアップ電源、系統補助電源、キャンプ用電源等が挙げられる。このようなバッテリー利用の取り組みは様々な事業主体が取り組んでいる。例えば、MUFG PARK²⁶⁾においては、防災時の蓄電池やキッチンカー、イベントでの活用等の利用用途の広がりについて多用途展開の可能性の探求も行っていく、としている。2024年2月29日のプレスリリースでは、「MUFG PARK」における電動二輪車用交換式バッテリーの多用途活用及びマルチモビリティサービスの導入を発表した（表6、図8）。

表6 MUFG PARKにて導入した（導入予定含む）サービス・機器の概要

サービス・機器	導入時期	設置数	名称	提供会社
電動二輪車用バッテリー交換ステーション	2023/6	1基（バッテリー10個）	Gachacoステーション	株式会社Gachaco
着脱式ポータブル電源	2024/3	2台（バッテリー2個）	Honda Power Pod e:	本田技研工業株式会社 株式会社ホンダパワープロダクツジャパン
電動スクーター	2024/3	2台（バッテリー2個）	HELLO MOBILITY	OpenStreet株式会社
電動アシスト自転車 電動キックボード	2024/3	2台（バッテリー2個）	LUUP	株式会社Luup



a) Gachacoステーション／「Honda Mobile Power Pack e: ²⁷⁾」 b) 「Honda Power Pod e: プロトタイプ」



c) 「HELLO MOBILITY」

d) 「LUUP」

図8 MUFG PARKにて導入した（導入予定含む）サービス・機器の例

また、本田技研工業はヤマト運輸株式会社と共に、交換式バッテリーを動力源とした軽電気自動車（MEV-VAN Concept）による実証実験を行っている²⁸⁾（図9）。プレスリリースによれば、このコン

セプト車両では、本田技研工業の交換式バッテリーである「Mobile Power Pack e」を8本搭載している。日中に太陽光で発電した再エネ電力により充電した交換式バッテリーを使用することで、充電による待機時間の削減や電力使用のピーク緩和等により効率的なエネルギーマネジメントの実現に貢献できるとしている。なお、このコンセプト車両は JAPAN MOBILITY SHOW 2023 において展示されていた。このように軽電気自動車においても交換式バッテリーの活用の検討が進められている。



実証で使用するMEV-VAN Conceptテスト車両



交換式バッテリーを搭載した車内

a) 実証で使用するMEV-VAN Conceptテスト車両

b) 交換式バッテリーを搭載した車内

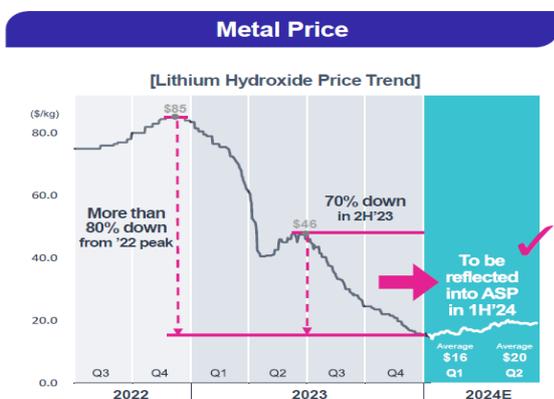
図9 本田技研工業株式会社とヤマト運輸株式会社の交換式バッテリーを活用した実証実験

(出典：ヤマトホールディングス株式会社)

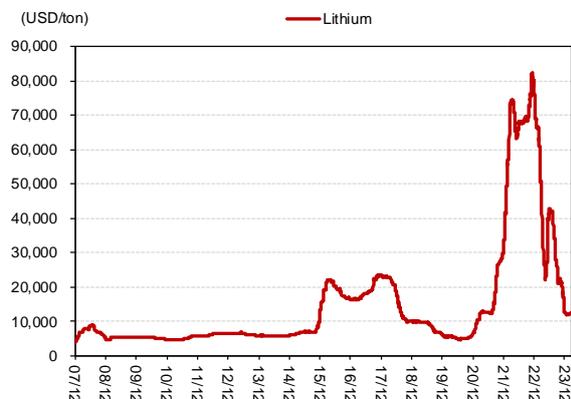
単にバッテリーを高度化させることに注力するだけでなく、バッテリーを標準化し、さまざまなシーンにおいて用途を広げ、二次利用が可能になれば、これまでにはなかった新たな需要が生まれる可能性もあると考えられ、カーボンニュートラル実現への可能性が広がっていくのではないかと考えられる。

3.3 リユース、リサイクルに向けた取り組み

現状のガソリン式から電動式へ移行するにあたり、さまざまな制約が存在する。バッテリー価格の観点では 2020 年以降高騰していた炭酸リチウム価格は大幅に下落しており、バッテリーセル単価が低下することにより、バッテリー価格も低下傾向にある (図 10)。



a) 炭酸リチウムイオン価格の推移



b) 中国における炭酸リチウムのスポット価格推移

図10 炭酸リチウム価格の推移 (出典：LG Energy Solutions Q4 2023決算説明会資料/Bloomberg)

一方、リチウムイオン電池では貴金属を使用していることによるバッテリーのコスト高も課題として挙げられており、加えて、急激な生産増加に対してリチウムの鉱山開発が進んでいるものの、鉱山周辺の環境破壊の観点²⁹⁾から環境負荷へ不透明感が残る状況となっている。昨今高まりを見せる地政学リスクを踏まえれば避けて通れない問題であると考えられ、バッテリー自体にリチウムの供給が不足するのであれば、リサイクルをすればよいとの声も聞かれるが、鉛蓄電池とは異なり、充分なりサイクルシステムが構築されているわけでもなく、リサイクル時のコストは、購入するよりも高いとされているのが現状である。

このような不確実性や環境意識の高まりを受けたリサイクルの動きがあるが、リチウムを購入するほうがリサイクルを行うよりも安く入手することができるのが現状である。また、鉛蓄電池のようにリサイクルプロセス（廃バッテリーの回収）が出来上がっていないことも課題として挙げられる。

リユースの観点においては、SOH (State of Health) がある程度低くても問題なく、家庭用の定置型蓄電池へのリユースはできるであろう。その際、交換式バッテリーのメリットの1つとしてバッテリーの経年劣化が平準化されることがある。バッテリーユーザが電欠ぎりぎりまでバッテリーを使い切るのではなく、ある程度バッテリー残量が低下した状態でバッテリー交換するように、料金設定によって誘導出来れば、SOH の低下も抑えられるものと考えられる。バッテリーユーザが電欠ぎりぎりまでバッテリーを使い切るのではなく、ある程度バッテリー残量が低下した状態でバッテリー交換をするように、料金設定によって誘導出来れば、SOH の低下も抑えられるものと考えられる。

このようにリユースへの道のりは比較的簡単に想像できる一方、リサイクルに関しては多数課題が残ると見られる。特にリサイクルに関して、事業者間の連携が重要になるだろう。

4. まとめ

現状交換式バッテリーには、バッテリーパックの重量やステーション設置場所が限定されるという課題はあるものの、初期費用を抑えることができることやバッテリーのメンテナンスや買い替えを行う必要がないこと等のメリットがある点から、交換式バッテリーは、電動化推進の一つの解決策となる可能性があると考えられる。今後は、これらのメリットだけでなく、補助金の有効活用も追い風となって普及が進み、現在、さまざまな検証が行われている多用途展開へ拡大することも考えられる。さらに、リユースの促進や、サプライチェーンの企業間で協調することによる標準化やリサイクルといった面においても、限られた資源を前提にした環境への貢献 (=カーボンニュートラルの達成への貢献) が、できるであろうことから、大いなる成長に期待したい。

謝辞

本研究では、以下の団体にアンケート・インタビューへのご協力をいただきました。ここに感謝申し上げます。(順不同) 株式会社 Gachaco, 本田技研工業株式会社, ヤマハ発動機株式会社, スズキ株式会社, カワサキモータース株式会社

参考文献

- 1) 環境省：パリ協定の概要（仮訳），
https://www.env.go.jp/earth/ondanka/cop21_paris/paris_conv-a.pdf, (参照 2024-4-9)
- 2) IEA: Prospects for electric vehicle deployment, Global EV Outlook 2023
<https://www.iea.org/reports/global-ev-outlook-2023/prospects-for-electric-vehicle-deployment>, (参照 2024-4-9)
- 3) WSJ: Electric Cars Emit More Particulate Pollution,
<https://www.wsj.com/articles/electric-cars-emit-more-soot-california-ban-gas-powered-vehicles-521b29e3>,
(参照 2024-4-9)
- 4) Gogoro: <https://www.gogoro.com/smartscooter/>, (参照 2024-4-9)
- 5) 本田技研工業株式会社: 「株式会社Gachaco」の設立について,

- <https://global.honda/jp/news/2022/c220330b.html>, (参照 2024-4-9)
- 6) 株式会社Gachaco (ガチャコ): <https://gachaco.co.jp/>, (参照 2024-4-9)
- 7) KYMCO: <https://kymcojp.com/>, (参照 2024-4-9)
- 8) Sun Mobility: <https://www.sunmobility.com/>, (参照 2024-4-9)
- 9) Bounce: <https://bounceinfinity.com/home.html>, (参照 2024-4-9)
- 10) SWAP: <https://www.swap.id/produk>, (参照 2024-4-9)
- 11) Selex: https://selex-vn.translate.google.com/en/home/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=ja&x_tr_hl=ja&x_tr_pto=sc, (参照 2024-4-9)
- 12) Oyika: https://www.oyika-com.translate.google.com/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=ja&x_tr_hl=ja&x_tr_pto=sc, (参照 2024-4-9)
- 13) acciona: <https://www.acciona.com/>, (参照 2024-4-9)
- 14) Swobbee: https://swobbee-de.translate.google.com/en/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=ja&x_tr_hl=ja&x_tr_pto=sc, (参照 2024-4-9)
- 15) 経済産業省: クリーンエネルギー自動車の導入補助金,
https://www.meti.go.jp/policy/mono_info_service/mono/automobile/cev/cleanenergyvehicle.html, (参照 2024-4-9)
- 16) 内閣官房GX推進室: 我が国のグリーントランスフォーメーションに向けて,
https://www.enecho.meti.go.jp/committee/council/basic_policy_subcommittee/2023/054/054_005.pdf, (参照 2024-4-9)
- 17) クリーンエネルギー自動車導入促進補助金 (CEV補助金) の概要,
https://www.meti.go.jp/policy/mono_info_service/mono/automobile/cev/r5hosei_CEV_gaiyou.pdf, (参照 2024-4-9)
- 18) 東京都: 令和5年度EVバイクの車両購入補助金のお知らせ,
<https://www.metro.tokyo.lg.jp/tosei/hodohappyo/press/2023/03/28/19.html>, (参照 2024-4-9)
- 19) 本田技研工業: バイクラインナップ, <https://www.honda.co.jp/motor-lineup/>, (参照 2024-4-9)
- 20) 本田技研工業: バッテリー、充電器, <https://www.honda.co.jp/mobilepowerpack/>, (参照 2024-4-9)
- 21) Swappable Batteries Motorcycle Consortium: Swappable Batteries Motorcycle Consortium,
<https://www.sb-mc.net/>, (参照 2024-4-9)
- 22) Umicore: <https://www.umicore.jp/jp/our-sites/umicore-japan/>, (参照 2024-4-9)
- 23) Samsung SDI: <https://www.samsungsdi.com/index.html>, (参照 2024-4-9)
- 24) LG Energy Solutions: IR Archives, <https://www.lgensol.com/en/earnings-announcement>, (参照 2024-4-9)
- 25) Cornex: <https://en.cn-np.com/>, (参照 2024-4-9)
- 26) 三菱UFJフィナンシャル・グループ: 「MUFU PARK」における電動二輪車用交換式バッテリーの多用途活用およびマルチモビリティサービスの導入について, Clean Energy Vehicle,
https://www.mufg.jp/dam/pressrelease/2024/pdf/news-20240229-002_ja.pdf, (参照 2024-4-9)
- 27) 本田技研工業株式会社: 着脱式可搬バッテリー「Honda Mobile Power Pack」を活用した取り組みについて,
<https://global.honda/jp/news/2021/c211029b.html>, (参照 2024-4-9)
- 28) ヤマトホールディングス株式会社: 交換式バッテリーを用いた軽EVの集配業務における実証を2023年11月から開始—再生可能エネルギー由来電力を活用し、エネルギーマネジメントの実現に貢献—,
https://www.yamato-hd.co.jp/news/2023/newsrelease_20231019_1.html, (参照 2024-4-9)
- 29) 日本総研: 世界のEVシフトを左右するリチウム生産の課題, Research Focus,
<https://www.jri.co.jp/MediaLibrary/file/report/researchfocus/pdf/13474.pdf>, (参照 2024-4-9)